

Протокол №-01-КК
заседания Контрольного Комитета Саморегулируемой организации
Некоммерческого партнерства «Байкальское общество
архитекторов и инженеров»

г. Иркутск

«28» декабря 2011 г.

На заседании присутствовали члены Контрольного комитета СРО НП «Байкальское общество архитекторов и инженеров»:

- 1) Чумаков Сергей Андреевич – руководитель комитета, Индивидуальный предприниматель;
- 2) Макаров Андрей Юрьевич – генеральный директор ООО «Забайкальский институт территориального планирования»
- 3) Зайцев Андрей Борисович – директор ООО «Компания ВИТА-ЭЛЕКТРИК»
- 4) Григорьев Станислав Михайлович – директор Персональная творческая архитектурная мастерская «А»
- 5) Руднев Борис Владимирович – генеральный директор ОАО «Тувагражданпроект»

Всего на дату проведения заседания избранных членов Контрольного комитета – 5.

Присутствуют на заседании – 5

Голосование ОАО «Тувагражданпроект» – заочное.

Заседание является правомочным.

Приглашены: главный специалист СРО НП «БОАиИ» Воробьева Нэлина Николаевна.

Председатель заседания: Чумаков Сергей Андреевич.

Секретарь заседания: Воробьева Нэлина Николаевна.

Повестка дня:

1. Рассмотрение результатов плановой выездной проверки Членов СРО НП «Байкальское общество архитекторов и инженеров» по г. Иркутску в ноябрь-декабрь 2011г. Цель проверки – соблюдение проверяемыми организациями Требований к выдаче свидетельств о допуске, условий Членства в СРО НП «Байкальское общество архитекторов и инженеров».

СЛУШАЛИ: Воробьеву Нэлину Николаевну о результатах плановых выездных проверок Членов СРО НП «Байкальское общество архитекторов и инженеров» по г. Иркутску в ноябре- декабре 2011 года:

1) Компания ООО «Новые системы проектирования» – имеются замечания.

Голосовали открытым голосованием

«За» 5 человек; «Против» – 0 человек; «Воздержались» – 0 человек.

Постановили:

Передать результаты проверки компании ООО «Новые системы проектирования» в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести предписание о необходимости представить штатное расписание, положение об архиве, положение по качеству. Договор о приобретении лицензионного VetCAD++, представить информацию для сайта.

2) Частная компания с ограниченной ответственностью «Мадис Энтерпрайзис Лимитед» – имеются замечания.

Голосовали открытым голосованием

«За» 5 человек; «Против» – 0 человек; «Воздержались» – 0 человек.

Постановили:

Передать результаты проверки компании ООО «Мадис Энтерпрайзис Лимитед» в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести предписание о необходимости пройти повышение квалификации следующих специалистов Зечевича, Танасковича, Тома С. Цвктковича. Предоставить положение об архиве, должностные инструкции, информацию для сайта.

3) Компания ООО «ПЕРСПЕКТИВА+» – имеются замечания.

Голосовали открытым голосованием

«За» 5 человек; «Против» – 0 человек; «Воздержались» – 0 человек.

Постановили:

Передать результаты проверки компании ООО «ПЕРСПЕКТИВА+» Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести предписание о необходимости предоставить оригинал выписки ЕГРЮЛ, штатное расписание, приказ о назначении директора, пройти повышение квалификации специалистам Козаку И.В., Середенкиной С.В., Берсеновой Ю.Н., Заверухи С.М. Приобрести лицензионное программное обеспечение AutoCAD. Пролонгировать договор аренды. Предоставить положение об архиве, положение по качеству. Предоставить информацию для сайта СРО.

4) Компания ООО «Архитектурная фирма Н. Жуковского» – имеются замечания.

Голосовали открытым голосованием

«За» 5 человек; «Против» – 0 человек; «Воздержались» – 0 человек.

Постановили:

Передать результаты проверки компании ООО «Архитектурная фирма Н. Жуковского» в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести предписание о необходимости пройти повышение квалификации специалистам, заявленных в допусках. Предоставить договор с лабораторией.

5) Компания ООО «Студия А3» – имеются замечания.

Голосовали открытым голосованием

«За» 5 человек; «Против» – 0 человек; «Воздержались» – 0 человек.

Постановили:

Передать результаты проверки компании ООО «Студия А3» в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести предписание о необходимости откорректировать список специалистов, предоставить положение об архиве, предоставить информацию для сайта СРО.

6) Компания ООО «Сибпромстиль» – замечаний нет.

Голосовали открытым голосованием

«За» 5 человек; «Против» – 0 человек; «Воздержались» – 0 человек.

Постановили:

Передать результаты проверки компании ООО «Сибпромстиль» в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести предписание о необходимости приобрести лицензионное программное, откорректировать список специалистов, предоставить положение об архиве, договор аренды нового офисного помещения. Пройти повышение квалификации следующим специалистам Зайковой, Ивановой.

7) Компания ООО «Центр строительного проектирования» – имеются замечания.

Голосовали открытым голосованием

«За» 5 человек; «Против» – 0 человек; «Воздержались» – 0 человек.

Постановили:

Передать результаты проверки компании ООО «Центр строительного проектирования» в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести предписание о необходимости предоставить положение об архиве, положение по качеству, предоставить договор приобретения лицензионного программного обеспечения, откорректировать список специалистов (заменить архитектора Лапшина) предоставить удостоверения повышения квалификации на специалистов заявленных в допусках.

8) Компания ООО «Архитектурно-строительное предприятие «Основа» – имеются замечания.

Голосовали открытым голосованием

«За» 5 человек; «Против» – 0 человек; «Воздержались» – 0 человек.

Постановили:

Передать результаты проверки компании ООО «Архитектурно-строительное предприятие «Основа» в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести предписание о необходимости пройти курсы повышения квалификации в объеме 72 часа Петровой Т.П. Предоставить действующий договор с аттестованной лабораторией на испытание зданий и сооружений, предоставить информацию для сайта СРО.

9) Компания ЗАО «Гипрокоммунстрой» – имеются замечания.

Голосовали открытым голосованием

«За» 5 человек; «Против» – 0 человек; «Воздержались» – 0 человек.

Постановили:

Передать результаты проверки компании ЗАО «Гипрокоммунстрой» в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести предписание о необходимости предоставить выписку из единого гос. реестра (ЕГРЮЛ), предоставить договор на приобретение лицензионного программного обеспечения, пройти курсы повышения квалификации специалистам компании заявленных в допусках, откорректировать список специалистов, предоставить положение о ведении архива.

10) Компания ООО «Проектный центр» – имеются замечания.

Голосовали открытым голосованием

«За» 5 человек; «Против» – 0 человек; «Воздержались» – 0 человек.

Постановили:

Передать результаты проверки компании ООО «Проектный центр» в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести предписание о необходимости предоставить нотариально заверенную копию Устава организации, предоставить договор на приобретение лицензионного программного обеспечения, пройти курсы повышения квалификации специалистам компании заявленных в допусках Рыболович, Сизых.

11) Компания ООО «Инновационные строительные материалы» – имеются замечания.

Голосовали открытым голосованием

«За» 5 человек; «Против» – 0 человек; «Воздержались» – 0 человек.

Постановили:

Передать результаты проверки компании ООО «Инновационные строительные материалы» в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести предписание о необходимости пройти курсы повышения квалификации объеме 72 часа следующим специалистам Высотиной, Чумилович, Макаренко. Предоставить договор аренды на офисное помещение.

12) Компания ООО «Байкалпроект» – имеются замечания.

Голосовали открытым голосованием

«За» 5 человек; «Против» – 0 человек; «Воздержались» – 0 человек.

Постановили:

Передать результаты проверки компании ООО «Байкалпроект» в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести предписание о необходимости пройти курсы повышения квалификации объеме 72 часа специалистам компании Гаек Т.В., Маслову В.М.

13) Компания ООО «Фирма АРК» – имеются замечания.

Голосовали открытым голосованием

«За» 5 человек; «Против» – 0 человек; «Воздержались» – 0 человек.

Постановили:

Передать результаты проверки компании ООО «Фирма АРК» в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести предписание о необходимости пройти курсы повышения квалификации объеме 72 часа специалисту Миронову., действующим договором аренды на офисное помещение, предоставить положение о ведении архива, информацию для сайта СРО.

14) Компания ООО «Колерия» – имеются замечания.

Голосовали открытым голосованием

«За» 5 человек; «Против» – 0 человек; «Воздержались» – 0 человек.

Постановили:

Передать результаты проверки компании ООО «Колерия» в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести предписание о необходимости пройти курсы повышения квалификации объеме 72 часа специалистам компании, откорректировать список специалистов, предоставить положение о ведении архива, приобрести лицензионное программное обеспечение.

15) Компания ООО «ДИОН-стройкомплекс» – имеются замечания.

Голосовали открытым голосованием

«За» 5 человек; «Против» – 0 человек; «Воздержались» – 0 человек.

Постановили:

Передать результаты проверки компании ООО «ДИОН-стройкомплекс» в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести предписание о необходимости предоставить нотариально заверенную копию Устава, выписку из единого гос. реестра (ЕГРЮЛ), предоставить договор на приобретение лицензионного программного обеспечения AutoCAD, пройти курсы повышения квалификации Ким Мен Дек, продлить действующий договор аренды офисного помещения предоставить положение о ведении архива.

16) Компания ООО «Архитектурное наследие» – имеются замечания.

Голосовали открытым голосованием

«За» 5 человек; «Против» – 0 человек; «Воздержались» – 0 человек.

Постановили:

Передать результаты проверки компании ООО «Архитектурное наследие» в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести предписание о необходимости предоставить нотариально заверенную копию Устава, предоставить договор на приобретение лицензионного программного обеспечения AutoCAD, пройти курсы повышения квалификации Ракши В., предоставить положение о ведении архива, предоставить актуальный список специалистов заявленных на допуски, предоставить информацию для сайта.

17) Компания ООО «Полимерспецстрой» – имеются замечания.

Голосовали открытым голосованием

«За» 5 человек; «Против» – 0 человек; «Воздержались» – 0 человек.

Постановили:

Передать результаты проверки компании ООО «Полимерспецстрой» в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести предписание о необходимости предоставить приказ о вступлении в должность директора, предоставить договор на приобретение лицензионного программного обеспечения AutoCAD.

18) Компания ООО «Главстройпроект» – имеются замечания.

Голосовали открытым голосованием

«За» 5 человек; «Против» – 0 человек; «Воздержались» – 0 человек.

Постановили:

Передать результаты проверки компании ООО «Главстройпроект» в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести предписание о необходимости предоставить выписку из единого гос. реестра (ЕГРЮЛ), пройти курсы повышения квалификации следующим специалистам Селезневой, Парилкову, Гноеву, Старцеву, Копылову, Эларян. Предоставить действующий договор аренды офисного помещения предоставить положение о ведении архива, положение по качеству.

19) Компания ООО «Профи-Град» – замечаний нет.

Голосовали открытым голосованием

«За» 5 человек; «Против» – 0 человек; «Воздержались» – 0 человек.

Постановили:

Компания ООО «Профи-Град» проверку прошла.

20) Компания ООО «Архитектурное бюро Проект 7» – имеются замечания.

Голосовали открытым голосованием

«За» 5 человек; «Против» – 0 человек; «Воздержались» – 0 человек.

Постановили:

Передать результаты проверки компании ООО «Главстройпроект» в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести предписание о необходимости пройти курсы повышения квалификации в объеме 72 часа Карповой М., приобрести лицензионное программное обеспечение, предоставить положение о ведении архива, положение по качеству.

Подписи:

Председатель

С.А. Чумаков

Секретарь

Н.Н. Воробьева