

**Протокол №-39-КК**  
**заседания Контрольного Комитета**  
**Ассоциации Саморегулируемой организации**  
**«Байкальское общество архитекторов и инженеров»**

г. Иркутск

«30» августа 2021 г.

На заседании присутствовали члены Контрольного комитета Ассоциации Саморегулируемой организации «Байкальское общество архитекторов и инженеров»:

- 1) Козак Игорь Владимирович – генеральный директор, Общество с ограниченной ответственностью «ПЕРСПЕКТИВА+», председатель Контрольного комитета;
- 2) Руднев Борис Владимирович – генеральный директор, Открытое акционерное общество «Проектный институт гражданского строительства, планировки и застройки городов и поселков Республики Тыва» (ОАО «Тувагражданпроект»);
- 3) Дорошенко Борис Юрьевич – директор, Общество с ограниченной ответственностью «Фирма Компромисс».

Цель проверки – соблюдение проверяемыми организациями Требований, условий Членства в Ассоциации Саморегулируемой организации «Байкальское общество архитекторов и инженеров».

Приглашены: специалист по контролю и выдаче разрешительной документации Ассоциации Саморегулируемой организации «Байкальское общество архитекторов и инженеров» Златопольская Е.А.

Всего на дату проведения заседания избранных членов Контрольного комитета – 3.

Присутствуют на заседании – 3.

Голосование ОАО «Тувагражданпроект», ООО «Фирма Компромисс» – заочное.

Заседание является правомочным.

**Председатель заседания:** Козак Игорь Владимирович

**Секретарем заседания единогласно избрали:** Златопольскую Елену Альбертовну.

**Повестка дня:**

1. Рассмотрение результатов плановой документарной проверки 21-ой проектной организации города Иркутска, Иркутской области в августе 2021 года Членов Ассоциации Саморегулируемой организации «Байкальское общество архитекторов и инженеров».

**СЛУШАЛИ:** Златопольскую Елену Альбертовну о результатах плановой документарной проверки 21-ой проектной организации города Иркутска, Иркутской области в августе 2021 года Членов Ассоциации Саморегулируемой организации «Байкальское общество архитекторов и инженеров».

**1) Компания ООО «Главстройпроект» – замечаний нет.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Компания Общество с ограниченной ответственностью «Главстройпроект», проверку прошла.

**2) Компания ООО Центр проектно-инжиниринговых работ и технической экспертизы «Главстройпроект» – имеются замечания.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Передать результаты плановой документарной проверки Общества с ограниченной ответственностью Центр проектно-инжиниринговых работ и технической экспертизы «Главстройпроект», на рассмотрение в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести **предписание** о необходимости предоставить информацию о втором сотруднике, сведения о котором должны быть внесены в Национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, что является нарушением приказа №688/пр от 6 апреля 2017 года «О порядке ведения национального реестра специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, национального реестра специалистов в области строительства, включения в такие реестры сведений о физических лицах и исключения таких сведений, внесения изменений о физических лицах, включенные в такие реестры, а также о перечне направлений подготовки специальностей в области строительства, получение высшего образования по которым необходимо для специалистов по организации инженерных изысканий, специалистов по организации архитектурно-строительного проектирования, специалистов по организации строительства». Указанный в отчете специалист, Говорин А.В. является штатным сотрудником ООО «Главстройпроект», о чём свидетельствует запись в трудовой книжке от 14.01.2008 года.

**3) Индивидуальный предприниматель Глукман И.А., – замечаний нет.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Индивидуальный предприниматель Глукман Иван Андреевич, проверку прошел.

**4) Компания ООО «Геокомплекс» – имеются замечания.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Передать результаты плановой документарной проверки Общества с ограниченной ответственностью «Геокомплекс», на рассмотрение в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести **предписание** о необходимости руководителю группы обследований Бородиной Е.В., пройти курсы повышения квалификации по проектной деятельности в объеме не менее 72 часа, по окончании предоставить копию удостоверения в Исполнительную дирекцию.

**5) Компания МП «Дирекция капитального строительства и ремонта» – замечаний нет.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Компания Муниципальное предприятие «Дирекция капитального строительства и ремонта» муниципального образования города Братска, проверку прошла, замечаний нет.

**6) Компания ООО «Забайкальский институт территориального планирования»**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Передать результаты плановой документарной проверки Общества с ограниченной ответственностью «Забайкальский институт территориального планирования, на рассмотрение в Дисциплинарный комитет с рекомендацией **Приостановка права, (проектной документации) – продлить.**

**7) Компания ООО «Инновационные строительные материалы» – замечаний нет.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Компания Общество с ограниченной ответственностью «Инновационные строительные материалы», проверку прошла.

**8) Компания АО «ИркутскГражданПроект» – имеются замечания.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Передать результаты плановой документарной проверки Акционерное общество «ИркутскГражданПроект» территориальный проектный институт гражданского строительства, планировки и застройки городов Иркутской области, на рассмотрение в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести **предписание**, главному инженеру проектов, начальнику СТО Поповой И.В., в связи с закончившимся сроком действия удостоверения повышения квалификации, выданного Автономной некоммерческой организация Дополнительного Профессионального Образования «ИПК ТЕХНОПРОГРЕСС», регистрационный номер удостоверения №0002-ПКПР-2015-009 от 30.10.2015 года, по программе «Разработка проектной документации по консервации, ремонту, реставрации, приспособлению и воссозданию объектов культурного наследия (памятников истории и культуры народов Российской Федерации)», необходимо пройти курсы повышения квалификации по проектной деятельности в объеме не менее 72 часов.

**9) Компания ООО «ИркутскЭнергоАудитПроект» – замечаний нет.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Компания Общество с ограниченной ответственностью «Иркутская компания по проектированию в области энергетики и энергоаудиту» («ИркутскЭнергоАудитПроект»), проверку прошла.

**10) Компания ООО «ИркутскСтройИзыскания» – имеются замечания.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Передать результаты плановой документарной проверки Общества с ограниченной ответственностью «ИркутскСтройИзыскания», на рассмотрение в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести **предписание**, о необходимости заместителю строительной лабораторией Букшук Т.П., выданного Межотраслевым региональным центром повышения квалификации и переподготовки специалистов ФГБОУ ВО «ИРНИТУ», серия 382403198116, №053-16 удостоверения от 20.04.2016года, по программе: «Безопасность строительства и осуществление строительного контроля» (БС-15), пройти курсы повышения квалификации по проектной деятельности в объеме не менее 72 часа, по окончании предоставить удостоверение в Исполнительную дирекцию.

Инженеру лаборатории Долгих А.В., пройти аттестацию по правилам, установленным Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору в квалификационном составе руководителей и специалистов.

**11) Компания ООО «ИркутскСтройПроект» – замечаний нет.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Компания Общество с ограниченной ответственностью «ИркутскСтройПроект», проверку прошла.

**12) Компания ООО «Институт Горпроект» – имеются замечания.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Передать результаты плановой документарной проверки Общества с ограниченной ответственностью «Институт Горпроект», на рассмотрение в Дисциплинарный комитет с

рекомендацией вынести **предписание**, о необходимости погасить задолженность по оплате членских взносов и страхованию гражданской ответственности в размере 96 000 (Девяносто шесть тысяч) рублей .

**13) Компания ООО «Инженерно-консультативный центр по технической безопасности и экспертизе» – замечаний нет.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Компания Общество с ограниченной ответственностью «Инженерно-консультативный центр по технической безопасности и экспертизе» («ИКЦ ТБиЭ, ООО) проверку прошла.

**14) Компания ООО Компания «ВИТА-ЭЛЕКТРИК» – замечаний нет.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Компания Общество с ограниченной ответственностью Компания «ВИТА-ЭЛЕКТРИК», проверку прошла.

**15) Компания ПАО «Коршуновский горно-обогатительный комбинат» – замечаний нет.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Компания Публичное акционерное общество «Коршуновский горно-обогатительный комбинат» проверку прошла.

**16) Компания ЧОО «Мадиз Энтерпрайсис Лимитед» – замечаний нет.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

ЧАСТНАЯ КОМПАНИЯ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ПО АКЦИЯМ «MADIZE ENTERPRISES LIMITED», «МАДИЗ ЭНТЕРПРАЙСИС ЛИМИТЕД» проверку прошла.

**17) Компания ООО «Проектно-планировочная мастерская «Мастер-План» – замечаний нет.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Компания Общество с ограниченной ответственностью «Проектно-планировочная мастерская «Мастер-План», проверку прошла.

**18) Компания ООО «Маэстро» – замечаний нет.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Компания Общество с ограниченной ответственностью «Маэстро», проверку прошла.

**19) Компания ООО «Микрон» – имеются замечания.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Передать результаты плановой документарной проверки Общества с ограниченной ответственностью «Микрон» на рассмотрение в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести **предписание** о необходимости, в связи с окончанием срока действия удостоверений повышения квалификации по проектной деятельности у генерального директора (главного инженера проектов) Теплова Л.Н., выданного Автономной некоммерческой организацией

дополнительного профессионального образования «Столичный институт повышения квалификации специалистов» (АНО ДПО «СИПКС») г. Москва, серия УНН0021497 № УН-16 03145 удостоверения от 10.03.2016 года, по направлению: «Проектирование зданий и сооружений», по курсу: «Проектирование зданий и сооружений. Схема планировочной организации земельного участка. Архитектурные, конструктивные и технологические решения. Мероприятия по обследованию доступа маломобильных групп населения, в том числе на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах».

Тепловой Т.И. (главного инженера проектов) выданного Автономной некоммерческой организацией дополнительного профессионального образования «Столичный институт повышения квалификации специалистов» (АНО ДПО «СИПКС») г. Москва, серия УНН0021495 № УН-16 03143 удостоверения от 10.03.2016 года, по направлению: «Проектирование зданий и сооружений», по курсу: «Конструктивные решения, в том числе на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах». Отсутствуют сведения о наличии аттестации по правилам, установленным Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору в квалификационном составе руководителей и специалистов.

Имеется задолженность по оплате членских взносов за IV квартал 2020 года в размере 10 000 (Десять тысяч) рублей, за I, II, III, IV кварталы 2021 года в размере 60 000 (Шестьдесят тысяч) рублей.

**На дату проверки, общая сумма задолженности, перед Ассоциацией СРО «Байкальское общество архитекторов и инженеров» составляет 70 000 (Семьдесят тысяч) рублей.**

**20) Компания ООО «МОДУЛЕКС» – имеются замечания.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

Постановили:

Передать результаты плановой документарной проверки Общества с ограниченной ответственностью «МОДУЛЕКС» на рассмотрение в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести **предписание** о необходимости, инженеру-строителю Спешилову С.В., в связи с окончанием срока действия удостоверения повышения квалификации, выданного Автономной некоммерческой организацией «Центр повышения квалификации специалистов проектно-строительного комплекса», регистрационный номер удостоверения Серия 54К 001909, ИД-113220 от 12.10.2015 года, по программе «Строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства», по курсу: «Организация строительства», пройти курсы повышения квалификации по проектной деятельности в объеме не менее 72 часов, по окончании предоставить копию удостоверения в Исполнительную дирекцию.

**21) Компания АРХИТЕКТУРНОЕ БЮРО «МЕГАПОЛИС» – замечаний нет.**

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

**Постановили:**

Компания общество с ограниченной ответственностью «АРХИТЕКТУРНОЕ БЮРО «МЕГАПОЛИС», проверку прошла.

**Подписи:**

Председатель

И.В. Козак

Секретарь

Е.А. Златопольская

