

Протокол №-40-КК
заседания Контрольного Комитета
Ассоциации Саморегулируемой организации
«Байкальское общество архитекторов и инженеров»

г. Иркутск

«31» сентября 2021 г.

На заседании присутствовали члены Контрольного комитета Ассоциации Саморегулируемой организации «Байкальское общество архитекторов и инженеров»:

- 1) Козак Игорь Владимирович – генеральный директор, Общество с ограниченной ответственностью «ПЕРСПЕКТИВА+», председатель Контрольного комитета;
- 2) Руднев Борис Владимирович – генеральный директор, Открытое акционерное общество «Проектный институт гражданского строительства, планировки и застройки городов и поселков Республики Тыва» (ОАО «Тувагражданпроект»);
- 3) Дорошенко Борис Юрьевич – директор, Общество с ограниченной ответственностью «Фирма Компромисс».

Цель проверки – соблюдение проверяемыми организациями Требований, условий Членства в Ассоциации Саморегулируемой организации «Байкальское общество архитекторов и инженеров».

Приглашены: специалист по контролю и выдаче разрешительной документации Ассоциации Саморегулируемой организации «Байкальское общество архитекторов и инженеров» Златопольская Е.А.

Всего на дату проведения заседания избранных членов Контрольного комитета – 3.

Присутствуют на заседании – 3.

Голосование ОАО «Тувагражданпроект», ООО «Фирма Компромисс» – заочное.

Заседание является правомочным.

Председатель заседания: Козак Игорь Владимирович

Секретарем заседания единогласно избрали: Златопольскую Елену Альбертовну.

Повестка дня:

1. Рассмотрение результатов плановой документарной проверки 20-ти проектных организаций города Иркутска, Иркутской области в сентябре 2021 года Членов Ассоциации Саморегулируемой организации «Байкальское общество архитекторов и инженеров».

СЛУШАЛИ: Златопольскую Елену Альбертовну о результатах плановой документарной проверки 20-ти проектных организаций города Иркутска, Иркутской области в сентябре 2021 года Членов Ассоциации Саморегулируемой организации «Байкальское общество архитекторов и инженеров».

1) Компания ООО «Новые системы проектирования» – замечаний нет.

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

Постановили:

Компания Общество с ограниченной ответственностью «Новые системы проектирования», проверку прошла.

2) Компания ООО «Наследие» – замечаний нет.

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

Постановили:

Компания Общество с ограниченной ответственностью «Наследие», проверку прошла.

3) Компания ООО Архитектурно-строительное предприятие «ОСНОВА» – замечаний нет.

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

Постановили:

Компания Общество с ограниченной ответственностью Архитектурно-строительное предприятие «ОСНОВА», проверку прошла.

4) Компания ООО Архитектурно-проектная мастерская «Образ города» – имеются замечания.

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

Постановили:

Передать результаты плановой документарной проверки Общества с ограниченной Архитектурно-проектная мастерская «Образ города», на рассмотрение в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести *предписание*, о необходимости главному архитектору проектов Папанян К.А., пройти курсы повышение квалификации по проектной деятельности, в объеме не менее 72 часа, по окончании копию удостоверения предоставить в Исполнительную дирекцию.

5) Компания ООО «ПЕРСПЕКТИВА+» – замечаний нет.

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

Постановили:

Компания Общество с ограниченной ответственностью «ПЕРСПЕКТИВА+», проверку прошла.

6) Компания ООО «ПожЭкспертиза» – имеются замечания.

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

Постановили:

Передать результаты плановой документарной проверки Общества с ограниченной ответственностью «ПожЭкспертиза», на рассмотрение в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести *предписание* о необходимости в связи с окончанием срока действия квалификационных удостоверений Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Территориальной аттестационной комиссии Уральского управления Ростехнадзора г. Екатеринбург, Протокол №54-16-01897 Аттестационной Комиссии от 22.03.2016 года, у директора (главного инженера проекта) Дубровина В.С., у Агапитова А.М., главного инженера проекта, Протокол №54-16-01899 Аттестационной Комиссии от 22.03.2016 года, пройти аттестацию по правилам, установленным Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору.

В связи с изменениями, в организации произвести замену специалиста в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования отвечающего за особо опасные, технически сложные и уникальные объекты (Предоставив в Исполнительную дирекцию соответствующие документы: копию Диплома о высшем образовании, копию действующего удостоверения повышения квалификации, копию трудовой книжки. Перечисленные документы заверяются работодателем).

7) Компания ООО «ПолимерСпецСтрой» – заявление о добровольном выходе от 31.03.2021 .

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

Постановили:

Передать результаты проверки Общества с ограниченной ответственностью «ПолимерСпецСтрой», на рассмотрение в Дисциплинарный комитет с рекомендацией, *исключить* из Реестра Членов Ассоциации СРО «БОАиИ».

8) Компания ООО «Архитектурное бюро «Проект-7» – замечаний нет.

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

Постановили:

Компания Общество с ограниченной ответственностью «Архитектурное бюро «Проект-7», проверку прошла.

9) Компания ООО «Профи-Град» – замечаний нет.

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

Постановили:

Компания Общество с ограниченной ответственностью «Профи-Град», проверку прошла.

10) Компания Закрытое акционерное общество «Проектно-технологический исследовательский институт» – имеются замечания.

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

Постановили:

Передать результаты плановой документарной проверки Закрытого акционерного общества «Проектно-технологический исследовательский институт», на рассмотрение в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести *предписание*, погасить имеющуюся задолженность по оплате членских взносов за IV квартал 2020 года в размере 10 000 (Десять тысяч) рублей, за I, II, III кварталы 2021 года в размере 45 000 (Сорок пять тысяч) рублей и страхованию гражданской ответственности в размере 12 000 (Двенадцать тысяч) рублей за период 2020 -2021 год. (Предоставлено письмо за №343/01-18 от 22.09.2021г. с графиком погашения задолженности).

На дату проведения проверки общая сумма задолженности, перед Ассоциацией СРО «Байкальское общество архитекторов и инженеров» составляет 67 000 (Шестьдесят семь тысяч) рублей.

11) Компания ООО «Проспект 38» – замечаний нет.

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

Постановили:

Компания Общество с ограниченной ответственностью «Проспект 38», проверку прошла.

12) Компания ООО «Передвижная механизированная колонна» – замечаний нет.

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

Постановили:

Постановили:

Компания Общество с ограниченной ответственностью «Передвижная механизированная колонна», проверку прошла.

13) Компания ООО «Научный практический центр ПроектСтройДиагностика» – имеются замечания.

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

Постановили:

Передать результаты плановой документарной проверки Общества с ограниченной ответственностью «Научный практический центр ПроектСтройДиагностика», на рассмотрение в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести *предписание*, погасить задолженность по

оплате членских взносов за II, III, IV кварталы 2020 года в размере 35 000 (Тридцать пять тысяч) рублей, за I, II, III кварталы 2021 года в размере 45 000 (Сорок пять тысяч) рублей.

На дату проведения проверки общая сумма задолженности, перед Ассоциацией СРО «Байкальское общество архитекторов и инженеров» составляет 80 000 (Восемьдесят тысяч) рублей.

14) Компания ООО «Ремстройпроект» – имеются замечания.

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

Постановили:

Передать результаты плановой документарной проверки Общества с ограниченной ответственностью с «Ремстройпроект», на рассмотрение в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести **предписание** о необходимости погасить задолженность по оплате страхования гражданской ответственности за 2020 год в размере 6 000 (Шесть тысяч) рублей.

15) Компания Акционерное общество Региональная компания «Связьтранзит» – замечаний нет.

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

Постановили:

Компания Акционерное общество Региональная компания «Связьтранзит», проверку прошла.

16) Компания ООО «СибПромСтиль» – замечаний нет.

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

Постановили:

Компания Общество с ограниченной ответственностью «СибПромСтиль», проверку прошла.

17) Компания ООО «СТБ Проект» – имеются замечания.

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

Постановили:

Передать результаты плановой документарной проверки Общества с ограниченной ответственностью «СТБ Проект», на рассмотрение в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести **предписание** о необходимости, специалистам осуществляющим подготовку проектной документации особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, заявленных в Приложении №1 (Постановление Правительства РФ № 559 от 11.05.2017 г.) к Отчету о деятельности и ее результатах, пройти аттестацию по правилам, установленным Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор), предоставить копии Протоколов о прохождении аттестации в Исполнительную дирекцию.

18) Компания ООО «Студия АЗ» – имеются замечания.

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

Постановили:

Передать результаты плановой документарной проверки Общества с ограниченной ответственностью «Студия АЗ», на рассмотрение в Дисциплинарный комитет с рекомендацией вынести **предписание** о необходимости, главному архитектору проектов Зиброву П.А., и главному инженеру проектов Зиброву А.П. пройти курсы повышения квалификации по проектной деятельности в объеме не менее 72 часа, по окончании копии удостоверений предоставить в Исполнительную дирекцию.

19) Компания ООО «СтройПроект» – замечаний нет.

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

Постановили:

Компания Общество с ограниченной ответственностью «СтройПроект», проверку прошла.

20) Компания ООО «Спецмонтаж-Ангарск» – замечаний нет.

Голосовали открытым голосованием.

«За» – 3; «Против» – 0; «Воздержались» – 0.

Постановили:

Компания Общество с ограниченной ответственностью «Спецмонтаж-Ангарск», проверку прошла.

Подписи:

Председатель

Секретарь

Two handwritten signatures in blue ink are positioned over two horizontal lines. The top signature is more stylized and appears to be 'И.В. Козак'. The bottom signature is also stylized and appears to be 'Е.А. Златопольская'.

И.В. Козак

Е.А. Златопольская